Copia conforme all'originale

COMUNE di FLUSSIO

Provincia di Oristano

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

n°**18** del **13 giugno 2016**

OGGETTO: **Approvazione conto consuntivo esercizio finanziario anno 2015. Rinvio**

L'anno **duemilasedici**, il giorno **tredici** del mese di **giugno** alle ore 19,40 nella Sala Consiliare del Comune di Flussio, in sessione **ordinaria** di prima convocazione, partecipata ai consiglieri nei modi di legge, all'appello i signori risultano:

	PRESENTI	ASSENTI
TODARO Costantino	X	
CICERO Stefano	X	
DORE Andrea		X
MURONI Anna		X
PALA Salvatore	X	
SECHI Elisabetta	X	
SERRA Marta	X	
ZUCCA Davide	X	
LELLI Ivan	X	
DELRIO Silvia	X	
MANCA Anna	X	

Totale presenti n° **9**
Totale assenti n° **2**
Risultato legale il numero degli intervenuti, in base all'art. 23 comma 1 del regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale.
Assume la presidenza il Dott. TODARO Costantino nella sua qualità di Sindaco
Assiste il Segretario Comunale Dott. Antonio Mastinu

In apertura il consigliere Lelli pone una questione sospensiva che si riserva di allegare e chiede, che la riunione si svolga a porte chiuse, in quanto potrebbero essere fatte affermazioni riguardanti determinate persone;

Constatato che in aula sono presenti solo persone aventi titolo a presenziare;

Dato atto che la richiesta viene fatta ai sensi dell'art. 34 del regolamento sul funzionamento del Consiglio Comunale di Flussio;

Sentita l'esposizione nel dettaglio di quanto contenuto nella predetta nota;

Udita anche la conclusione, con la quale richiede che il Consiglio si pronunci in merito;

Si dà atto che l'Assessore Dore, in quanto interessato agli atti di cui si discute, si allontana dall'aula (ore 19,50)

Sentito il Sindaco, il quale, sulla base del consiglio operato dal Segretario Comunale, che suggerisce di rinviare la discussione ad altra seduta, stante la specificità di quanto contenuto nella richiesta sospensiva, contenente anche delle domande, alle quali, in questa sede risulta impossibile rispondere, propone il rinvio della discussione sull'argomento iscritto all'Ordine del Giorno al fine di approfondire l'argomento

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione unanime palesemente espressa per alzata di mano

DELIBERA

Di rinviare, per i motivi esposti in narrativa, la discussione dell'argomento di cui all'oggetto ad un'altra seduta del Consiglio Comunale

Approvato e sottoscritto

Il Presidente	Il Consigliere anziano	Il Segretario Comunale
F.to Costantino TODARO	***F.to Davide ZUCCA***	***F.to Dott. Antonio MASTINU***

Il Responsabile amministrativo

attesta

che la presente deliberazione è in pubblicazione all'Albo Pretorio on- line con nota prot. n° 1704 dal 16/06/2016 ed inviata contestualmente

- ai capigruppo consiliari

Il Responsabile Amministrativo
F.to Dott. Antonello SORO

Su attestazione del Responsabile del Servizio, si certifica che questa deliberazione, è stata pubblicata in forma digitale sul sito istituzionale del Comune, ai sensi dell'art. 32 della L. 18 giugno 2009 n°69,

in data 16 giugno 2016 e vi rimarrà pubblicata per 15 giorni consecutivi.

che la presente deliberazione diverrà esecutiva

X per decorsa pubblicazione senza opposizioni
perché dichiarata immediatamente eseguibile;

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Dott. Antonio MASTINU

PER COPIA CONFORME AD USO AMMINISTRATIVO
IL RESPONSABILE AMMINISTRATIVO

Dott. Antonello SORO

Ivan Lelli
Capogruppo di minoranza
Consiglio Comunale di Flussio

Al SIg. Sindaco
Comune di Flussio

Ai Sig.ri Consiglieri
Consiglio Comunale di Flussio

Ai sensi dell'articolo 34 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale di Flussio, io sottoscritto Ivan Lelli, capogruppo di minoranza, pongo la questione sospensiva al punto uno dell'ordine del giorno del consiglio comunale convocato per il giorno 13/06/2016; la questione sospensiva viene posta per la necessità di chiarire alcuni aspetti del bilancio e motivata con quanto segue:

Approfondimenti e chiarimenti necessari sul conto economale:

- Tra le altri voci, il bilancio presenta al Titolo IV, intervento 6 della parte uscite, l'importo di € 4.670,74, riguardante le "anticipazioni di fondi per il servizio economato". La stessa cifra è riportata al Titolo VI della parte entrate, riguardante il rimborso di anticipazione di fondi per il servizio economato. Per quanto visibile dalla documentazione pubblicata sull'albo pretorio del comune e dai documenti di cui ho ottenuto copia con regolare richiesta di accesso agli atti, il discarico dell'intera cifra sembrerebbe essere stato dato con tre diverse delibere di giunta. In particolare, la n° 31 del 28 maggio 2015, è stata approvata all'unanimità grazie anche al voto dell'assessore Francesco Dore, che in quel momento, oltre che partecipare alla discussione ed alla votazione ha contribuito a garantire il numero legale, raggiunto per una sola unità; con quella votazione l'assessore Francesco Dore ha approvato il rendiconto ed il reintegro fondi del conto economale, redatto e presentato dal padre Emilio Dore, economo comunale. La situazione era ben nota al Sindaco ed al Segretario che operava in quel periodo (Dott. Salvatorino Chelo), perche il sottoscritto ha presentato al protocollo del comune regolare richiesta di chiarimenti in data 18/06/2015. L'amministrazione sembrerebbe aver omesso l'atto dovuto di risposta a quella richiesta. Sia la n° 31 che le altre delibere di giunta in questione, sono state pubblicate sull'albo pretorio senza il relativo allegato, riguardante il "prospetto delle spese sostenute" che invece dovrebbe farne parte integrante. Si ricorda che gli economi comunali, sono obbligati alla resa di un conto giudiziario, preferibilmente su apposito Modello 23 (DPR 194/96) e che per il revisore contabile sono previsti una serie di adempimenti sul conto giudiziale dell'economo; nelle tre delibere in questione manca addirittura il parere favorevole del revisore contabile ed è presente solo quello del ragioniere.
- Tra gli adempimenti del revisore contabile, c'è anche quello riguardante l'analisi dettagliata delle spese che possono essere solo quelle previste dal **regolamento economale**. Tale regolamento non è presente tra quelli pubblicati sull'albo pretorio del Comune di Flussio quindi il sottoscritto ha chiesto di ottenerlo con regolare richiesta di accesso agli atti il 15/04/2016; oggi, a distanza di due mesi, ancora non ho ottenuto risposta. Si rammenta che l'assenza di un regolamento economale determinerebbe "l'illegittimità della gestione con conseguente invio a giudizio dell'economo con presumibile condanna del medesimo alla restituzione delle somme spese" (Sentenza 1736/2011 Sezione giurisdizionale per il Lazio e relazione del Cons. Stefano Perri della sezione giurisdizionale per la Regione Lazio, Seminario di Formazione Permanente). In ogni caso, le spese sostenibili dall'economo

riguardano di norma piccoli importi relativi a "minute spese di ufficio" e, come si può leggere nella sentenza n° 96/2014 della sezione giurisdizionale per la regione Abruzzo della Corte dei conti, alcune tipologie di spese, sembrerebbero non essere strettamente legate alle finalità istituzionali dell'ente ed altre, quelle sostenute a seguito di delibere di Giunta, sembrerebbero rientrare in un normale processo di programmazione e di indirizzo, prive quindi di carattere di imprevedibilità ed urgenza che dovrebbero caratterizzare le spese sostenute tramite economato; ne è un esempio la determinazione del responsabile del servizio amministrativo n° 56 del 21 aprile 2015, che da mandato all'economo comunale per l'anticipo di 650,00 euro, relative all'anticipo di spese legali, o la delibera di giunta n° 50 del 6 Agosto 2015, relative ai festeggiamenti in onore di S.Bartolomeo e S.Costantino, in cui il Vicesindaco Andrea Dore, anche lui figlio del Sig. Emilio Dore, da mandato all'economo per l'anticipo di spese senza darne precisa descrizione (**sono definite testualmente "SIAE ecc.").** In questo caso manca oltre all'indispensabile dettaglio delle spese indicate, anche il tetto massimo di spesa ed il parere del revisore contabile e sembrerebbero anche mancare i controlli previsti dal piano triennale anticorruzione, perché la Sig.ra Immacolata Zucca, presidente dell'associazione con cui la Giunta dichiara di voler collaborare, è sorella del Consigliere Davide Zucca.

Approfondimenti e chiarimenti necessari sui contributi alla Compagnia Barracellare:

- A pagina 18 del bilancio, sotto la voce contributi alla compagnia Barracellare, è riportata l'uscita di 9.000,00 euro. Spesa che il sottoscritto intende contestare perché per la Compagnia Barracellare, sembrerebbe ancora non essere stato nominato il segretario, così come previsto dall'Art. 16 della legge Regionale 15 Luglio 1988, n° 25. Da rimarcare il fatto che la stessa legge prevede, con l'Art. 17, che "la gestione finanziaria della Compagnia è documentata con la tenuta , a cura del segretario, dei registri contabili".

Approfondimenti e chiarimenti necessari su un presunto conflitto di interesse relativo al l'Assessore al bilancio. Il presunto conflitto di interesse troverebbe giustificazione con i seguenti punti:

- La questione sospensiva riguarda il conto economale, gestito dal Sig. Emilio Dore, padre dell'**Assessore al bilancio** Andrea Dore. Con l'approvazione e la stesura del bilancio quindi l'Assessore Andrea Dore si troverebbe a prendere una decisione che implica in qualche modo un giudizio sulla regolarità del conto giudiziario di cui il padre è responsabile.
- La questione sospensiva riguarda anche il contributo di 9.000,00 euro previsto dalla Compagna Barracellare in cui, sembrerebbe operare come segretario il Sig. Marco Sechi, cugino dell'Assessore al bilancio Andrea Dore, nominato presumibilmente con nomina del Capitano (protocollo generale del comune 1790 del 2015). Con l'approvazione e la stesura del bilancio quindi l'Assessore Andrea Dore si trova a prendere una decisione che implica in qualche modo un giudizio sulla gestione finanziaria operata (presumibilmente senza nomina da parte della Giunta) dal cugino, il Sig. Marco Sechi.
- La questione sospensiva fa anche riferimento ad una presunta irregolarità relativa alla delibera di Giunta n° 31 del 28 maggio 2015, in cui il Sig. Francesco Dore all'ora assessore e fratello dell'attuale Assessore Andrea Dore, voto per l'approvazione del rendiconto dell'economo, gestito e redatto dal padre, il Sig. Emilio Dore.

Approfondimenti e chiarimenti necessari sulla tenuta e gestione dell'albo pretorio online:

Da una prima ed ancora superficiale analisi della gestione dell'albo pretorio online, sembrerebbe che questo non rispetti quanto indicato dal "Regolamento Comunale per la gestione dell'Albo Pretorio on line", in particolare quanto indicato nei seguenti articoli: Art. 4 c3, Art. 6 c2d, Art. 7 c5, **Art. 7 c7**, Art. 7 c9b, Art. 7 c9c, Art. 8 c8, Art. 11 c1, Art. 11 c2, Art. 11 c3, Art. 13 c1c. Sembrerebbe anche mancare totalmente ii repertorio informatico,

previsto dall'Art. 12 di detto regolamento, ad una mia richiesta di accesso agli atti, relativa al repertorio informatico, mi è stato risposto che questo non esiste.

Al fine di dare il tempo di chiarire ed approfondire quanto sopra esposto, ed evitare quindi che l'atto di approvazione del bilancio possa risultare viziato da eventuali irregolarità che ne comprometterebbero l'efficacia e la regolare pubblicazione sull'albo pretorio, rendendolo quindi impugnabile, si sottopone al Consiglio la decisione sulla questione sospensiva dell'argomento e si chiede di spostarlo con una nuova convocazione del Consiglio.

Flussio, li 16/06/2016